

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ «ЛОКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

Аналитическая записка на тему:

«РЕЙТИНГ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОЯРСКОГО
КРАЯ В ЧАСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ
КОНКУРЕНЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ
БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА ПО ИТОГАМ
2022 ГОДА»

КРАСНОЯРСК 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
1 Методика формирования рейтинга муниципальных образований в части их деятельности по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции	5
1.1 Принципы сбора и обработки данных	5
2 Описание полученных результатов.....	14
2.1 Описание результатов по направлению 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции».....	16
2.2 Описание результатов по направлению 2: «Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата»	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
ПРИЛОЖЕНИЕ А	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	38

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящей аналитической записке применяются следующие сокращения и обозначения:

<i>АСИ</i>	– Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»
<i>Комплексная оценка</i>	– комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в части деятельности по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции
<i>Национальный рейтинг</i>	– Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации
<i>ОМСУ</i>	– органы местного самоуправления
<i>Рейтинг</i>	– рейтинг муниципальных образований в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата
<i>Стандарт</i>	– Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации
<i>МО</i>	– муниципальное образование
<i>МСП</i>	– малое и среднее предпринимательство
<i>ФНС</i>	– Федеральная налоговая служба
<i>ГАС «Управление»</i>	– государственная автоматизированная информационная система «Управление»

ВВЕДЕНИЕ

Рейтинг муниципальных образований в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (далее – Рейтинг) формируется во исполнение подпункта «е» пункта 10 Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт), утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2019 года № 768-п.

Целью составления рейтинга является оценка эффективности мер, принимаемых органами местного самоуправления Красноярского края, по развитию конкурентной среды и улучшению инвестиционного климата муниципального образования.

По итогам 2019 года был впервые сформирован Рейтинг муниципальных образований Красноярского края, в котором приняли участие 56 муниципальных образований (главы 56 муниципальных образований и 921 субъект предпринимательской деятельности). Остальные муниципальные образования информацию для составления рейтинга не предоставили, либо предоставили не в полном объеме. В результате подсчета комплексной оценки и составления Рейтинга была определена тройка лидеров, в которую вошли: Балахтинский район, города Назарово и Минусинск.

В 2020 году методика формирования Рейтинга была дополнена вопросами, отражающими реализацию положений Стандарта. В бланке анкеты для предпринимателей появился открытый вопрос в целях сбора и учета предложений по улучшению состояния конкуренции и инвестиционного климата муниципального образования. В опросе приняли участие 59 глав муниципальных образований и 536 субъектов предпринимательской деятельности. По итогам рейтинга тройку лидеров составили: Северо-Енисейский район, Идринский район и г. Дивногорск.

В 2021 году методика Рейтинга была расширена рядом показателей, отражающих деятельность ОМСУ по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата. За основу была взята методология Национального рейтинга, формируемого АСИ. В методику были внесены дополнительные вопросы, характеризующие качество и полноту информационной поддержки инвесторов и бизнеса, а также вопросы, касающиеся создания условий для развития МСП. Общее количество показателей Комплексной оценки увеличилось с 22 в 2020 году до 33 в 2021. В опросе приняли участие 60 глав муниципальных образований и 578 субъектов предпринимательской деятельности. По итогам рейтинга тройку лидеров составили: Балахтинский район, г. Красноярск и Манский район.

1 Методика формирования рейтинга муниципальных образований в части их деятельности по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

1.1 Принципы сбора и обработки данных

Расчет Рейтинга осуществляется на основе следующих данных:

результаты опросов глав муниципальных образований;

результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности;

информация Федеральной налоговой службы;

информация государственной автоматизированной информационной системы «Управление».

Для опроса глав муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности разработаны стандартизированные анкеты с вопросами закрытого и открытого типов.

Анкета для глав органов местного самоуправления включает в себя вопросы, отражающие текущее состояние реализации и результативности внедрения Стандарта развития конкуренции, а также информацию о деятельности органов местного самоуправления по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (Приложение А).

Для опроса субъектов предпринимательской деятельности разработаны анкеты, предназначенные для оценки инвестиционного климата муниципального образования, с точки зрения предпринимателей (Приложение Б).

Количество субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в опросе, зависит от числа зарегистрированных на территории муниципального образования субъектов малого и среднего предпринимательства (таблица 1).

Таблица 1 – Необходимое количество субъектов предпринимательской деятельности для опроса

Количество субъектов МСП, зарегистрированных на территории муниципального образования	Необходимое количество субъектов предпринимательской деятельности
До 200	5
От 200 до 500	8
От 500 до 1 000	10
От 1 000 до 3 000	12
От 3 000 до 10 000	15
больше 10 000	20

Необходимым условием при отборе предпринимателей, является ориентирование на укрупненные виды экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД): среди опрашиваемых предпринимателей должны быть представители не менее 5 групп согласно ОКВЭД.

Метод отбора субъектов предпринимательской деятельности и способ заполнения анкет (в электронном или печатном виде, либо посредством онлайн анкетирования) органы местного самоуправления выбирают самостоятельно.

Ответам, полученным в ходе анкетирования глав муниципальных образований, присваиваются баллы от 0 до 5. В части показателей, формируемых по ответам предпринимателей, выводится средний балл (от 1 до 5). Часть показателей имеют расчетные значения: положительная динамика оценивается в 5 баллов, отрицательная – 0 баллов. Таким образом, максимально возможное значение по каждому из показателей – 5 баллов.

Система показателей

Согласно методике, комплексная оценка результатов деятельности органов местного самоуправления (далее – Комплексная оценка) производится в двух направлениях:

эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции;
 эффективность деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата.

Таблица 2 – Структура Комплексной оценки

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА	
НАПРАВЛЕНИЕ 1 Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции	НАПРАВЛЕНИЕ 2 Эффективность деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата
Фактор А Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность	Фактор Б Создание условий для благоприятного инвестиционного климата
	Фактор В Создание условий для развития МСП
	Фактор Г Инфраструктура и ресурсы

Перечень показателей, включенных в направление 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции», с указанием возможных баллов, единиц измерения и источников информации, представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Система показателей по направлению оценки 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции»

№	Показатель	Измерение	Балл	Источник
ФАКТОР А: РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ И ИХ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ				
А.1	Наличие на сайте администрации муниципального образования отдельного раздела, посвященного деятельности органов местного самоуправления по содействию развитию конкуренции	Оценка реализации (да/нет)	Да – 1 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.2	Наличие соглашения между министерством экономики и регионального развития Красноярского края и органом местного самоуправления о взаимодействии в рамках внедрения Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ	Оценка реализации (да/нет)	Да, соглашение заключено и опубликовано на официальном сайте МО – 2 балла; Да, соглашение заключено, но не опубликовано на официальном сайте МО – 1 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.3	Наличие действующего структурного подразделения администрации муниципального образования уполномоченного содействовать развитию конкуренции в муниципальном образовании	Оценка реализации (да/нет)	Да, соответствующий НПА опубликован на официальном сайте МО – 2 балла; Да, но на официальном сайте МО отсутствует соответствующий НПА – 1 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.4	Проведение ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования	Оценка реализации (да/нет)	Мониторинг за отчетный год проведен – 5 баллов; Мониторинг не проводился – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.5	Наличие утвержденного перечня товарных рынков, определенных для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании	Оценка реализации (да/нет)	Да, перечень утвержден и опубликован на официальном сайте МО – 5 балла; Да, перечень утвержден, но не опубликован на официальном сайте	Опрос ОМСУ

			МО – 3 балл; Нет – 0 баллов.	
А.6	Наличие исходной фактической информации по ситуации и проблематике каждого из товарных рынков, определенных для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании	Оценка реализации (да/нет)	Да, информация опубликована на официальном сайте МО – 5 баллов; Да, но информация не опубликована на официальном сайте МО – 3 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.7	Наличие целевых показателей, выраженных в числовых значениях, обеспечивающих сохранение или повышение уровня развития конкуренции	Оценка реализации (да/нет)	Да, информация опубликована на официальном сайте МО – 5 балла; Да, но информация не опубликована на официальном сайте МО – 3 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.8	Наличие плана мероприятий («дорожной карты») по достижению целевых показателей с актуальными сроками их реализации и исполнителями, ответственными за их реализацию	Оценка реализации (да/нет)	Да, информация опубликована на официальном сайте МО – 5 балла; Да, но информация не опубликована на официальном сайте МО – 3 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.9	Наличие в плане мероприятий («дорожной карте») дополнительных системных мероприятий, направленных на развитие конкуренции в муниципальном образовании	Оценка реализации (да/нет)	Да, в плане мероприятий («дорожной карте») есть дополнительные системные мероприятия	Опрос ОМСУ
А.10	Наличие отчета о выполнении плана мероприятий («дорожной карты») по достижению целевых показателей за отчетный период	Оценка реализации (да/нет)	Да, отчет опубликован на официальном сайте МО – 5 балла; Да, но отчет не опубликован на официальном сайте МО – 3 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
А.11	Достижение целевых значений контрольных показателей	Оценка реализации	Да – 5 баллов;	Опрос ОМСУ

	эффективности, установленных планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании за отчетный период	(да/нет)	Нет – 0 баллов	
A.12	Участие сотрудников органов местного самоуправления в обучающих мероприятиях по вопросам содействия развитию конкуренции	Оценка реализации (да/нет)	Принимали участие – 5 баллов; Не принимали участие – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
A.13	Доля заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства (по процедурам конкурсов, аукционов, проведенным для субъектов малого предпринимательства в контрактной системе) в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд муниципального образования	%	Более 25% – 2 балла; Менее 25 % – 0 баллов.	Опрос ОМСУ

Второе направление Комплексной оценки – «Эффективность деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата» отражает совокупность созданных условий для ведения бизнеса на территории муниципального образования, обеспеченных усилиями органов местного самоуправления (таблица 4).

Таблица 4 – Система показателей по направлению 2: «Эффективность деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата»

№	Показатель	Измерение	Балл	Источник
ФАКТОР Б: СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА				
Б.1	Наличие утвержденной Стратегии социально-экономического развития до 2030 года и плана мероприятий по реализации Стратегии	Оценка реализации (да/нет)	Стратегия и план мероприятий утверждены – 5 баллов; Утверждена только Стратегия – 3 балла; Нет – 0 баллов	Данные ГАС «Управление»
Б.2	Обеспеченность документами территориального планирования	Оценка реализации (да/нет)	Документ утвержден – 5 баллов; Документ не утвержден – 0 баллов	Опрос ОМСУ
Б.3	Наличие общественного совета по улучшению	Оценка реализации	Да – 5 баллов; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ

	инвестиционного климата при главе муниципального образования	(да/нет)		
Б.4	Наличие инвестиционного паспорта муниципального образования	Оценка реализации (да/нет)	Инвестиционный паспорт разработан и опубликован на официальном сайте МО – 5 баллов; Инвестиционный паспорт разработан, но не опубликован на официальном сайте МО – 3 балла; Нет – 0 баллов	Опрос ОМСУ
Б.5	Наличие регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории муниципального образования	Оценка реализации (да/нет)	Регламент разработан, и опубликован на официальном сайте МО – 5 баллов; Регламент разработан, но не опубликован на официальном сайте МО – 3 балла; Нет – 0 баллов	Опрос ОМСУ
Б.6	Наличие на официальном сайте муниципального образования отдельного информационного раздела, посвященного инвестиционной деятельности на территории муниципального образования	Оценка реализации (да/нет)	Да – 2 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
Б.7	Наличие информации на официальном сайте МО об инвестиционном уполномоченном на территории с указанием контактных данных	Оценка реализации (да/нет)	Да – 5 балл; Да, но контактные данные не указаны – 3 балла; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
Б.8	Наличие на официальном сайте МО информации о планируемых и реализуемых инвестиционных проектах на территории муниципального образования	Оценка реализации (да/нет)	Да – 3 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
ФАКТОР В: СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МСП				
В.1	Динамика показателя «Количество субъектов МСП» за отчетный период	%	От 0 до 5 баллов	Данные ФНС
В.2	Динамика показателя «Расходы	%	От 0 до 5 баллов	Опрос ОМСУ

	консолидированного бюджета на развитие и поддержку субъектов МСП» за отчетный период			
В.3	Количество организаций и структурных подразделений, оказывающих поддержку субъектам МСП	Единиц	1 балл за каждую организацию/ подразделение, но не более 3 баллов	Опрос ОМСУ
В.4	Наличие на сайте администрации муниципального образования раздела, посвященного предпринимательской деятельности	Оценка реализации (да/нет)	Да – 2 балл; Нет – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
В.5	Наличие на официальном сайте МО актуального перечня муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование субъектам МСП	Оценка реализации (да/нет)	Актуальный перечень опубликован на официальном сайте МО – 5 баллов; Перечень не опубликован/ перечень не актуальный – 0 баллов.	Опрос ОМСУ
В.6	Оценка субъектами предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности
В.7	Оценка субъектами предпринимательской деятельности качества информации о предпринимательской деятельности, размещенной на официальном сайте МО	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности
В.8	Удовлетворенность предпринимателей деятельностью органов местного самоуправления по созданию условий для развития МСП	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности
ФАКТОР Г: ИНФРАСТРУКТУРА И РЕСУРСЫ				
Г.1	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности наличием и доступностью необходимых для ведения бизнеса свободных земельных участков на территории	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности

	муниципального образования			
Г.2	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений) на территории муниципального образования	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности
Г.3	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности доступностью необходимых трудовых ресурсов на территории муниципального образования	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности
Г.4	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством дорожных сетей на территории муниципального образования	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности
Г.5	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности удобством прохождения процедур по подключению к инженерным сетям на территории муниципального образования	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности
Г.6	Удовлетворенность предпринимателей доступностью финансовых услуг для субъектов экономической деятельности на территории муниципального образования	Средний балл	От 1 до 5 баллов	Опрос субъектов предпринимательской деятельности

Опросные показатели, формирующие направление оценки 2: «Эффективность деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата», дополняются двумя расчетными показателями, отображающими динамику за отчетный период: «Количество субъектов МСП», «Расходы консолидированного бюджета на развитие и поддержку субъектов МСП». Темп прироста показывает, на какой процент уровень данного периода больше (или меньше) уровня предыдущего периода. Расчет темпа прироста производится по формуле:

$$T_{\text{пр}} = \frac{y_i - y_{i-1}}{y_{i-1}} * 100\%,$$

где y_i – значение показателя за отчетный период,
 y_{i-1} – значение показателя за период, предшествующий отчетному.

Положительная динамика показателя оценивается в 5 баллов, отрицательная – 0 баллов. Если значение $T_{\text{пр}}$ находится в диапазоне от -2,0% до 2,0%, то присваивается 3 балла.

Комплексная оценка рассчитывается как сумма баллов по всем показателям. Максимальная сумма баллов комплексной оценки – 155.

Полученные результаты вносятся в сводную таблицу и ранжируются по величине комплексного показателя, от наибольшего значения к наименьшему.

2 Описание полученных результатов

В Рейтинг по итогам 2022 года вошли 60 муниципальных образований Красноярского края из 61. Муниципальное образование поселок Кедровый исключено из общего Рейтинга, т.к. не предоставило запрашиваемую информацию.

В общей сложности было получено 60 анкет от глав муниципальных образований и 705 анкет от субъектов предпринимательской деятельности. После сведения полученных результатов по двум направлениям оценки был составлен рейтинг муниципальных образований по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции (таблица 5). Где также отображено, как распределялись места муниципальных образований в промежуточных рейтингах по направлениям оценки «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции» и «Эффективность деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата».

Таблица 5 – Рейтинг муниципальных образований края по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

Ранг (место)	Муниципальное образование	Комплексная оценка	Развитие конкуренции		Инвестиционный климат	
			ранг	балл	ранг	балл
1	Абанский район	140,71	1	50	1	90,71
2	Каратузский район	137,27	2	49	2	88,27
3	Краснотуранский район	135,48	1	50	6	85,48
4	Берёзовский район	135,10	1	50	8	85,10
5	Балахтинский район	134,33	2	49	7	85,33
6	Минусинский район	131,91	6	44	3	87,91
7	Шушенский район	131,38	1	50	12	81,38
8	Нижнеингашский район	130,14	7	43	4	87,14
9	Шарьповский муниципальный округ	129,44	5	45	10	84,44
10	Канский район	128,73	5	45	11	83,73
11	г. Красноярск	128,53	6	44	9	84,53
12	Уярский район	128,21	2	49	13	79,21
13	Манский район	127,56	2	49	16	78,56
14	г. Назарово	126,98	3	48	14	78,98
15	Северо-Енисейский район	126,83	9	41	5	85,83
16	Курагинский район	126,30	2	49	18	77,30
17	Новосёловский район	126,27	1	50	19	76,27
18	Казачинский район	125,66	4	47	15	78,66
19	Идринский район	124,00	1	50	21	74,00
20	г. Канск	122,63	1	50	25	72,63
21	г. Боготол	122,12	2	49	24	73,12

22	Саянский район	122,02	1	50	26	72,02
23	Козульский район	121,96	3	48	22	73,96
24	Тюхтетский муниципальный округ	121,67	1	50	28	71,67
25	г. Норильск	121,51	6	44	17	77,51
26	г. Ачинск	116,87	5	45	27	71,87
27	Рыбинский район	116,63	7	43	23	73,63
28	Ачинский район	116,33	8	42	20	74,33
29	Ирбейский район	115,88	5	45	30	70,88
30	г. Дивногорск	115,69	1	50	39	65,69
31	г. Лесосибирск	115,38	1	50	40	65,38
32	Дзержинский район	114,63	5	45	33	69,63
33	Большемуртинский район	114,52	7	43	29	71,52
34	ЗАТО г. Зеленогорск	114,24	6	44	31	70,24
35	Ермаковский район	114,00	2	49	41	65,00
36	г. Минусинск	113,00	7	43	32	70,00
37	Богучанский район	112,70	1	50	48	62,70
38	Туруханский район	112,26	7	43	34	69,26
39	г. Енисейск	112,08	2	49	46	63,08
40	ЗАТО г. Железногорск	111,99	3	48	42	63,99
41	Большеулуйский район	111,80	3	48	44	63,80
42	Бирилюсский район	111,50	5	45	36	66,50
43	Боготольский район	110,73	5	45	38	65,73
44	Иланский район	109,35	7	43	37	66,35
45	Мотыгинский район	107,21	6	44	45	63,21
46	г. Бородино	106,35	3	48	51	58,35
47	г. Шарыпово	105,39	3	48	52	57,39
48	г. Сосновоборск	104,93	8	42	47	62,93
49	Партизанский район	104,00	1	50	56	54,00
50	ЗАТО п. Солнечный	103,55	7	43	49	60,55
51	Пировский муниципальный округ	103,41	4	47	54	56,41
52	Емельяновский район	101,84	11	38	43	63,84
53	Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	101,01	6	44	53	57,01
54	Енисейский район	99,82	10	40	50	59,82
55	Ужурский район	98,17	8	42	55	56,17
56	Назаровский район	97,75	13	29	35	68,75
57	Тасеевский район	96,38	5	45	57	51,38
58	Кежемский район	90,65	10	40	58	50,65
59	Эвенкийский муниципальный район	88,93	8	42	60	46,93
60	Сухобузимский район	82,64	12	32	59	50,64

По итогам Рейтинга в тройку лидеров вошли: Абанский, Каратузский и Краснотуранский районы. Аутсайдерами стали: Кежемский район, Эвенкийский муниципальный район и Сухобузимский район.

Несмотря на первые места в рейтинге по направлению 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции», г. Лесосибирск, Богучанский и Партизанский районы не смогли попасть в первую двадцатку общего Рейтинга. В перечисленных территориях на итоговый ранг повлияли предпринимательские оценки инфраструктуры и ресурсов территории, в Партизанском районе также сказались результаты деятельности в части создания условия для благоприятного инвестиционного климата.

2.1 Описание результатов по направлению 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции»

Всего 13 муниципальных образований (21,6%) набрали максимальный балл по направлению «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции». Аутсайдерами по данному направлению стали Емельяновский район (38 балла), Сухобузимский район (32 балла), Назаровский район (29 баллов) (Приложение В).

Фактор А: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность

В целом опрос показал высокую степень реализации в муниципальных образованиях края основных положений Стандарта, включенных в опросный лист. По состоянию на 2022 год Соглашения с Министерством экономики и регионального развития Красноярского края о внедрении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации заключили все муниципальные образования. Уполномоченный орган администрации муниципального образования по содействию развитию конкуренции определен у 95% ОМСУ. Данное положение Стандарта развития конкуренции не реализовано в г. Бородино, ЗАТО г. Железногорск и ЗАТО п. Солнечный. Однако в некоторых муниципальных образованиях такие полномочия возлагаются не на структурные подразделения, а на определенных сотрудников администрации.

Во всех муниципальных образованиях утвержден перечень товарных рынков, определенных для содействия развитию конкуренции, мониторинг конкурентной среды на данных рынках товаров, работ и услуг проведен в 58 из 60 опрошенных территориях (не проводили мониторинг в отчетном периоде Емельяновский и Кежемский районы). Также в каждом муниципальном образовании утвержден план по реализации мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции. Кроме того, в «дорожных картах» практически все муниципалитеты предусмотрели дополнительные системные мероприятия, направленные на развитие конкуренции в муниципальном образовании (за исключением Назаровского района).

Обособленный раздел на сайте администрации, посвященный деятельности органов местного самоуправления по развитию конкуренции создан в 55 муниципалитетах, за исключением г. Енисейск, Пировского и

Шарыповского муниципальных округов, Ачинского и Сухобузимского районов. При этом исчерпывающей и актуальной информация данного раздела является только у 36,6% муниципалитетов. В основном отсутствует НПА, об уполномоченном органе муниципального образования по содействию развитию конкуренции (у 35%) и (или) отчет о реализации мероприятий «дорожной карты» за 2022 год (23,3%).

В 2022 году сотрудники администраций 39 (65%) муниципальных образований принимали участие в обучающих мероприятиях по вопросам содействия развитию конкуренции. В 2021 году этот показатель был ниже – 31 (51%), возможно на это повлияло снятие ограничительных мер, направленных предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, а также включение обучения сотрудников по нормативной документации в области содействия развитию конкуренции в дополнительные системные мероприятия.

По состоянию на 01.01.2023 г., 55 муниципальными образованиями (91,6%) были достигнуты целевые значения контрольных показателей эффективности, установленных планом «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции. Не достигли целевых значений 5 территорий: Эвенкийский, Енисейский, Боготольский, Ирбейский районы и г. Красноярск.

По данным ОМСУ всех опрошенных муниципальных образований, доля заключенных контрактов с субъектами малого и среднего предпринимательства в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд на 2022 год, составила более 25%, что соответствует нормативу, установленным Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

2.2 Описание результатов по направлению 2: «Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата»

Лидерами рейтинга эффективности деятельности ОМСУ по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата стали Абанский, Каратузский и Минусинский районы. Аутсайдеры рейтинга – Кежемский, Сухобузимский районы и Эвенкийский муниципальный район (Приложения Г, Д).

Фактор Б: Создание условий для благоприятного инвестиционного климата

По данному фактору максимальный балл получили следующие муниципальные образования: г. Красноярск, Абанский и Канский районы. Помимо этого, достаточно высокий балл (30 из 35 возможных по данному фактору) набрали еще 9 территорий Красноярского края.

В данный фактор вошли вопросы, посвященные созданию информационного поля для инвесторов и бизнеса. На официальных сайтах 40 (66,6%) муниципальных образований края есть специальные разделы, посвященные инвестиционной деятельности. Инвестиционный паспорт, как элемент инвестиционной политики, разработан только в 30 (50%)

муниципальных образованиях. Важно отметить, что инвестиционный паспорт нуждается в своевременной актуализации. Здесь можно выделить работу 8-ми муниципальных образований: района, г. Ачинск, ЗАТО г. Зеленогорск, Козульского, Каратузского, Абанского, Канского, Нижнеингашского и Уярский районов. Вышеперечисленные территории опубликовали инвестиционные паспорта 2022 года редакции и имеют лаконичные разделы, посвященные инвестиционной деятельности. Кроме упомянутых территорий, наиболее информативные и удобные для поиска разделы об инвестициях имеют Краснотуранский, Курагинский, Манский районы и Шарыповский муниципальный округ. Отдельно стоит отметить работу г. Ачинска в данном направлении – здесь создана информационно-аналитическая система (инвестиционный портал), разработанная с учетом потребностей инвестора и содержащая исчерпывающую информацию об инвестиционном климате города.

Также согласно данным инвестиционного портала Красноярского края, инвестиционные уполномоченные определены во всех муниципальных образованиях края, однако только на сайтах администраций 29 (48,3%) муниципальных образований размещены их контактные данные.

Повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования является одним из важнейших направлений социально-экономического развития. Органы местного самоуправления располагают возможностями существенно влиять на инвестиционный климат территории. Разработка стратегической цели или системы целей долгосрочного развития муниципального образования является наиболее важным и одновременно сложным элементом стратегического планирования. Разработка отдельных инвестиционных стратегий муниципальных образований Красноярского края не регламентирована и не является обязательной. Потому в отчетном году оценивалось наличие актуальной Стратегии социально-экономического развития и плана мероприятий по ее реализации. Так у 50 территорий утверждена данная стратегия, при этом 42 муниципальных образования (70%) кроме стратегического документа имеют утвержденный план мероприятий по реализации Стратегии.

Стоит отметить наличие инвестиционных стратегий, как отдельного документа, в Нижнеингашском районе и Шарыповском муниципальном округе. В городах Красноярск и Норильск в целях создания благоприятного инвестиционного климата и установления принципов взаимодействия администрации с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности разработана инвестиционная декларация.

Также отдельно можно выделить муниципальные образования, где утвержден регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна». Если в 2021 г. это г. Красноярск, г. Назарово, Шарыповский муниципальный округ, Мотыгинский, Идринский, Канский и Саянский районы (7 территорий), то в отчетном году уже 16 муниципальных образований разработали соответствующий регламент, но только 11 из них опубликовали документ на сайте.

Фактор В: Создание условий для развития МСП

Наибольшее количество баллов по фактору набрали: Каратузский (34,8 балла), Большеулуйский (33,8 балла) и Абанский районы (33,3 баллов).

Для расчета динамики показателя «Количество субъектов малого и среднего предпринимательства» использовались данные ФНС России по состоянию на 10.01.2022 и 10.01.2023 гг. Таким образом, за отчетный период, количество зарегистрированных субъектов МСП увеличилось на территории 49 (81,6%) муниципальных образований края. В некоторых территориях отрицательная динамика сложилась в связи с прекращением деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей и переход на специальный налоговый режим для самозанятых. На текущий момент информация о количестве самозанятых на территории не отображается на сайте Федеральной налоговой службы, что затрудняет объективную оценку данного показателя.

Расходы консолидированного бюджета на развитие и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2022 увеличились, либо остались на уровне предыдущего года в 47 (78,3%) муниципальных образованиях.

Что касается создания информационного поля для предпринимателей, то во всех муниципальных образованиях созданы соответствующие разделы на официальных сайтах органов местного самоуправления. Здесь публикуется актуальная информация для предпринимателей, в том числе, перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование субъектам МСП. Данный перечень также присутствует в соответствующем разделе 59 территорий (исключая Балахтинский район). Согласно результатам анкетирования предпринимателей, средняя оценка качества размещенной информации по краю составила 4,4 балла из 5 возможных.

Также в рамках данного фактора субъектам предпринимательской деятельности предлагалось оценить деятельность ОМСУ по созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства, максимальные оценки (5 из 5 баллов) получили Северо-Енисейского район, Минусинский район, г. Минусинск, Балахтинский и Бирилюсский районы. Средний балл меньше 3 был в Эвенкийском районе. При оценке наличия ограничений ведения предпринимательской деятельности и выхода на рынок новых участников, создаваемых органам власти только в 9 (15%) муниципальных образованиях предприниматели отметили умеренное влияние административных барьеров (средняя оценка 3,4-3,9 балла). В остальных 51 (85%) муниципалитете бизнес-сообщество сошлось во мнении, что административные барьеры оказывают незначительное влияние, либо отсутствуют вовсе.

Фактор Г: Инфраструктура и ресурсы

Оценка показателей, входящих в фактор, осуществляется на основе опроса бизнес-сообщества и рассчитываются как средний балл по 5-балльной шкале, где 5 соответствует значению «отлично», а 1 – «очень плохо». Тройку лидеров по данному фактору составили, г. Минусинск (30,0 балла), Минусинский район (29,9 баллов) и Северо-Енисейский район (28,8 балла). Также можно отметить Каратузский (28,5 балла) и Балахтинский (28,3 балла) районы. Вышеперечисленные муниципальные образования лидируют практически по всем показателям данного фактора.

В частности, предпринимателям предлагалось оценить наличие и доступность необходимых для ведения бизнеса земельных участков и недвижимости на территории муниципального образования. Оценки ниже среднего (2,6-2,9 балла) по доступности земельных участков получили г. Норильск, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, г. Красноярск, г. Бородино и Тасеевский район. Снижение доступности недвижимости (строений) для ведения бизнеса субъекты предпринимательской деятельности отметили в г. Красноярск (2,9 балла), Таймырском Долгано-Ненецкий районе (2,9 балла), г. Бородино (2,4 балла), Эвенкийском (2,2 балла), Мотыгинском (2,2 балла) и Тасеевском районах (2,1 балла).

По показателю «Доступность необходимых трудовых ресурсов» средние оценки ниже 3-х баллов в 12 (20%) муниципальных образованиях, наименьшая средняя оценка зафиксирована в Эвенкийском муниципальном районе. Предприниматели выделяют проблему нехватки квалифицированных кадров на территории. Одним из путей решения данной проблемы, по мнению бизнес-сообщества, может стать увеличение образовательных профильных мероприятий по конкретным видам производственной деятельности.

Наименьшая удовлетворенность качеством дорог была выявлена в г. Бородино Эвенкийском, Богучанском, Мотыгинском и Кежемском районах, диапазон средних оценок составил 1,4-2,3 балла. В остальных муниципальных образованиях предприниматели в среднем удовлетворены дорожной сетью в границах своего муниципального образования, но актуальными остаются вопросы по сообщению с северными территориями края, например, высокие цены на авиаперелеты или строительство моста через р. Енисей в Мотыгинском и Северо-Енисейском районах.

Также представителям бизнес-сообщества необходимо было дать оценку удобству прохождения процедур по подключению к инженерным сетям, в 2021 году самые низкие средние баллы зафиксированы в Березовском районе – 1,0 балл и г. Енисейске – 2,0 балла. В отчетном году минимальный балл получен г. Бородино – 2,3 балла. Однако в подавляющем большинстве случаев (91,6%) средние оценки показателя составили 3 балла и выше. В ходе опроса было выявлено, что большую проблему составляют высокие тарифы на тепло-, электроэнергию и перебои в электроснабжении.

Ниже всего доступность финансовых услуг для субъектов экономической деятельности на территории муниципального образования оценили в Эвенкийском районе (2,1 балла).

Также опрос предпринимателей показал необходимость сосредоточения на создании стимулов и содействии формированию условий для развития и поддержки субъектов МСП, налаживания взаимоотношений между бизнесом и органами местного самоуправления путем создания общественного совета и регулярного проведения круглых столов. Часть предпринимателей отмечают недостаточную информированность по существующим мерам поддержки и сроком подачи заявок, помимо этого существует запрос на организацию обучения по вновь внедряемым программам и сервисам, таким как ФГИС Зерно, программах Сатурн Меркурий, электронном бюджете, сервисе регистрации деклараций и прочих нововведениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам рейтинга муниципальных образований в части их деятельности по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции по итогам 2022 года в тройку лидеров вошли: Абанский район, Каратузский и Краснотуранский район. Аутсайдерами стали: Кежемский, Эвенкийский и Сухобузимский районы. Для более объективной оценки работы органов местного самоуправления в части создания условий для обеспечения благоприятного инвестиционного климата в анкету были включены вопросы, отражающие качество и полноту информационной поддержки инвесторов и бизнеса (фактор Б), а также вопросы, касающиеся создания условий для развития МСП (фактор В).

По итогам 2022 года все муниципальные образования Красноярского края продемонстрировали высокий процент исполнения положений Стандарта. В подавляющем большинстве (91,6%) муниципальными образованиями были достигнуты целевые значения контрольных показателей эффективности, установленных «дорожной картой». Не достигли целевых значений 5 МО (Эвенкийский, Енисейский, Боготольский, Ирбейский районы и г. Красноярск).

Работа ОМСУ по созданию условий для благоприятного инвестиционного климата на территории ведется менее активно. Однако в 2021 г. на официальных сайтах 31 (51,6%) муниципального образования края были специальные разделы, посвященные инвестиционной деятельности, в отчетном году их число возросло до 40 (66,6%). Разработка инвестиционного паспорта, стратегии и порядка работы с инвесторами также в большинстве случаев не является приоритетными направлениями работы ОМСУ. При этом инвестиционный паспорт, как элемент инвестиционной политики, в отчетном году разработали еще 6 территорий, таким образом 30 муниципальных образований собрали сведения для потенциальных инвесторов.

Более продуктивна работа органов местного самоуправления с субъектами МСП. В целом предприниматели достаточно высоко оценивают работу ОМСУ по созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства на территории. Предложения бизнес-сообщества относительно улучшения состояния конкуренции на товарных рынках и инвестиционного климата муниципального образования можно разделить на несколько блоков:

1. Информационно-организационный. Включает в себя предложения по увеличению информационного взаимодействия субъектов МСП и органов местного самоуправления. Выстраивание диалога между предпринимателями и муниципальными властями, оперативное решение вопросов. В 2022 году предприниматели чаще отмечали необходимость организации встреч и круглых столов, посвященных малому и среднему бизнесу, разъяснения вопросов и получения консультаций. Вместе с тем, необходимо вести работу

по стимулированию новых предпринимательских инициатив за счет проведения образовательных мероприятий.

2. Инфраструктурный. Предложения из данного блока предполагают увеличение транспортной доступности и общего благоустройства населенных пунктов. Льготное предоставление земельных участков и содействие в их оформлении. Строительство специализированных рынков и пресечение торговли в местах для этого не предназначенных. В 2022 году бизнес-сообщество впервые отметило необходимость формирования инвестиционных площадок на территориях МО.

3. К третьему блоку отнесены предложения, касающиеся разработки дополнительных муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства, а также самозанятых. Увеличение объемов субсидирования и предоставление льгот субъектам МСП на электроэнергию и коммунальные услуги, расширение перечня видов деятельности, которым оказывается поддержка.

Наиболее распространенными проблемами являются низкий уровень жизни и покупательской способности местных жителей, нехватка квалифицированных кадров и отток населения. Многие предприниматели отмечают, что вхождение крупных торговых сетей на территорию муниципальных образований практически парализуют деятельность местных субъектов предпринимательства в том числе в розничной торговле.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для глав муниципальных образований Красноярского края «Содействие развитию конкуренции и обеспечение условий для благоприятного инвестиционного климата»

Ваше муниципальное образование: _____

А. РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ И ИХ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Пожалуйста, ответьте на вопросы, касающиеся реализации положений Стандарта развития конкуренции и инвестиционного климата Вашего муниципального образования по состоянию на 01.01.2023 года:

А.1 Наличие на сайте администрации муниципального образования отдельного раздела, посвященного деятельности органов местного самоуправления по развитию конкуренции:

Да	
Нет	

А.2 Наличие соглашения между министерством экономики и регионального развития Красноярского края и органом местного самоуправления края о взаимодействии в рамках внедрения Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ:

Да, соглашение заключено и опубликовано на официальном сайте МО	
Да, соглашение заключено, но не опубликовано на официальном сайте МО	
Нет	

А.3 Наличие действующего структурного подразделения администрации муниципального образования уполномоченного содействовать развитию конкуренции в муниципальном образовании:

Да, соответствующий НПА опубликован на официальном сайте МО	
Да, но на официальном сайте МО отсутствует соответствующий НПА	
Нет	

А.4 Проведение ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования:

Мониторинг за отчетный год проведен	
Мониторинг не проводился	

А.5 Наличие утвержденного перечня товарных рынков, определенных для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании:

Да, перечень утвержден и опубликован на официальном сайте МО	
Да, перечень утвержден, но не опубликован на официальном сайте МО	
Нет	

А.6 Наличие исходной фактической информации по ситуации и проблематике каждого из товарных рынков, определенных для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании:

Да, информация опубликована на официальном сайте МО	
Да, но информация не опубликована на официальном сайте МО	
Нет	

А.7 Наличие целевых показателей, выраженных в числовых значениях, обеспечивающих сохранение или повышение уровня развития конкуренции:

Да, информация опубликована на официальном сайте МО	
Да, но информация не опубликована на официальном сайте МО	
Нет	

А.8 Наличие плана мероприятий («дорожной карты») по достижению целевых показателей с актуальными сроками их реализации и исполнителями, ответственными за их реализацию:

Да, информация опубликована на официальном сайте МО	
Да, но информация не опубликована на официальном сайте МО	
Нет	

А.9 Укажите наличие дополнительных системных мероприятий в «дорожной карте» по содействию развитию конкуренции в Вашем муниципальном образовании, в том числе направленные:

Да, в плане мероприятий («дорожной карте») есть дополнительные системные мероприятия	
Нет	

А.10 Наличие отчета о выполнении плана мероприятий («дорожной карты») по достижению целевых показателей за 2022 год:

Да, информация опубликована на официальном сайте МО	
Да, но информация не опубликована на официальном сайте МО	
Нет	

А.11 Были ли достигнуты значения контрольных показателей эффективности, установленных планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании по состоянию на 01.01.2023 г.:

Да	
Нет	

А.12 Принимали ли участие сотрудники органов местного самоуправления в обучающих мероприятиях по вопросам содействия развитию конкуренции в 2022 году?

Принимали участие	
Не принимали участие	

А.13 Укажите долю заключенных контрактов с субъектами МСП (по процедурам конкурсов, аукционов, проведенным для субъектов малого предпринимательства в

контрактной системе) в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения всех муниципальных нужд Вашей территории по состоянию на 01.01.2023 года:

Более, либо равно 25 %	
Менее 25%	

Б: СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Б.2 Наличие утвержденной схемы территориального планирования/ генерального плана муниципального образования

Документ утвержден	
Документ не утвержден	

Б.3 Наличие общественного совета по улучшению инвестиционного климата при главе муниципального образования

Да	
Нет	

Б.4 Наличие инвестиционного паспорта муниципального образования:

Да, есть инвестиционный паспорт, и он размещен на сайте	
Да, есть инвестиционный паспорт, но он не размещен на сайте	
Нет	

Б.5 Наличие регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории муниципального образования:

Регламент разработан и опубликован на официальном сайте МО	
Регламент разработан, но не опубликован на официальном сайте МО	
Нет	

Б.6 Наличие на официальном сайте муниципального образования отдельного информационного раздела, посвященного инвестиционной деятельности на территории муниципального образования:

Да	
Нет	

Б.7 Наличие информации на официальном сайте муниципального образования об инвестиционном уполномоченном на территории с указанием контактных данных:

Да	
Да, но контактные данные не указаны	
Нет	

Б.8 Наличие на сайте муниципального образования информации о планируемых и реализуемых инвестиционных проектах на территории муниципального образования:

Да	
Нет	

В: СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МСП

В.2 Укажите расходы консолидированного бюджета на развитие и поддержку субъектов МСП за указанные периоды, тыс. руб.:

2021	
2022	

В.3 Укажите количество организаций и структурных подразделений, оказывающих поддержку (в том числе информационную) субъектам МСП на территории муниципального образования, ед.: _____

В.4 Наличие на сайте администрации муниципального образования раздела, посвященного предпринимательской деятельности:

Да	
Нет	

В.5 Наличие на официальном сайте МО актуального перечня муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование субъектам МСП:

Актуальный перечень опубликован на официальном сайте МО	
Перечень не опубликован / перечень не актуальный	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета для экспертов

«Оценка деятельности органов местного самоуправления по содействию развитию конкуренции и формированию благоприятного инвестиционного климата»

Здравствуйте! В рамках проведения оценки деятельности органов местного самоуправления по содействию развитию конкуренции и обеспечению благоприятного инвестиционного климата на территории Вашего муниципального образования, проводится опрос предпринимателей.

Пожалуйста, ответьте на несколько вопросов. Заполнение анкеты займет у Вас не больше 10 минут. Опрос является анонимным и строго конфиденциальным, все полученные результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

1. Место нахождения Вашего бизнеса (город/район):

2. Укажите размер Вашего бизнеса:

Микропредприятие (численность сотрудников до 15 человек, годовая выручка до 120 млн. руб.)	
Малое предприятие (численность сотрудников от 16 до 100 человек, годовая выручка до 800 млн. руб.)	
Среднее предприятие (численность сотрудников от 101 до 250 человек, годовая выручка до 2 000 млн. руб.)	
Крупное предприятие (численность сотрудников от 251 человек, годовая выручка > 2 000 млн. руб.)	

3. Отметьте основную сферу деятельности, в которой Вы осуществляете предпринимательскую деятельность. Выберите один вариант ответа.

Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	
Производство пищевых продуктов	
Издательская и полиграфическая деятельность	
Промышленное производство	
Строительство	
Оптовая торговля (продовольственная, непродовольственная)	
Розничная торговля (продовольственная, непродовольственная)	
Гостиницы и рестораны	
Транспорт и связь	
Финансовая деятельность	
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	
Образование	
Здравоохранение	
Предоставление социальных услуг	
Другое (пожалуйста, укажите ОКВЭД)	

Оцените влияние административных барьеров* на текущую деятельность Вашего бизнеса и открытие нового бизнеса на рынке, который Вы представляете, на территории Вашего муниципального образования (укажите 1 вариант ответа):

Административные барьеры отсутствуют	
Незначительное влияние	
Умеренное влияние	
Существенное влияние	
Крайне негативное влияние, существуют непреодолимые административные барьеры	

* Ограничения ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемые органами власти

Оцените по 5-балльной шкале следующие показатели

Шкала оценки					
1	2	3	4	5	0
<i>очень плохо</i>	<i>скорее плохо</i>	<i>нормально</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>	<i>затрудняюсь ответить</i>

Показатель		Оценка					
		1	2	3	4	5	0
В.6	Качество и полнота информации о предпринимательской деятельности, размещенной на официальном сайте администрации муниципального образования						
В.7	Эффективность деятельности органов местного самоуправления по созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства в Вашем муниципальном образовании						
Г.1	Доступность необходимых земельных участков для ведения бизнеса в Вашем муниципальном образовании						
Г.2	Доступность необходимой недвижимости (строений) для ведения бизнеса в Вашем муниципальном образовании						
Г.3	Доступность необходимых трудовых ресурсов в Вашем муниципальном образовании						
Г.4	Качество дорожных сетей в Вашем муниципальном образовании						
Г.5	Удобство прохождения услуг по подключению к инженерным сетям в Вашем муниципальном образовании						
Г.6	Доступность финансовых услуг для субъектов экономической деятельности в Вашем муниципальном образовании						

Как Вы считаете, какие еще действия могут быть проведены со стороны органов местного самоуправления для улучшения состояния конкуренции на товарных рынках и инвестиционного климата муниципального образования?

Благодарим Вас за участие в опросе!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты по направлению 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции»

НАПРАВЛЕНИЕ 1: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность		Фактор А: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность													ИТОГ по фактору А / направлению 1	
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13		
СЕВЕРНЫЙ МАКРОРАЙОН	1	г. Норильск	1	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	44
	2	Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	1	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	44
	3	Туруханский район	1	1	1	5	5	5	5	5	3	0	5	5	2	43
	4	Эвенкийский муниципальный район	1	2	1	5	5	5	5	5	3	3	0	5	2	42
ПРИАНГАРСКИЙ МАКРОРАЙОН	5	г. Енисейск	0	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49
	6	г. Лесосибирск	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	7	Богучанский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	8	Енисейский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	0	0	2	40
	9	Казачинский район	1	2	1	5	5	5	5	5	3	3	5	5	2	47
	10	Кежемский район	1	2	2	0	5	5	5	5	3	0	5	5	2	40
	11	Мотыгинский район	1	1	2	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	44
	12	Пировский муниципальный округ	0	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	47
	13	Северо-Енисейский район	1	1	2	5	3	3	3	3	3	5	5	5	2	41

Результаты по направлению 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции»

НАПРАВЛЕНИЕ 1: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность			Фактор А: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность												ИТОГ по фактору А / направлению 1	
			A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12		A13
ЮЖНЫЙ МАКРОРАЙОН	14	г. Минусинск	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	43
	15	Ермаковский район	1	1	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49
	16	Идринский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	17	Каратузский район	1	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49
	18	Краснотуранский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	19	Курагинский район	1	1	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49
	20	Минусинский район	1	1	2	5	5	5	5	5	3	0	5	5	2	44
	21	Шушенский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МАКРОРАЙОН	22	г. Дивногорск	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	23	г. Красноярск	1	2	1	5	5	5	5	5	3	5	0	5	2	44
	24	г. Сосновоборск	1	1	2	5	5	5	5	5	3	3	5	0	2	42
	25	ЗАТО г. Железногорск	1	2	0	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	48
	26	Балахтинский район	1	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49
	27	Берёзовский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	28	Большемуртинский район	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	43
	29	Емельяновский район	1	2	2	0	5	5	5	5	3	3	5	0	2	38
	30	Манский район	1	1	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49
	31	Сухобузимский район	0	1	1	5	3	3	3	3	3	3	5	0	2	32

Результаты по направлению 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции»

НАПРАВЛЕНИЕ 1: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность		Фактор А: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность													ИТОГ по фактору А / направлению 1	
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13		
ЗАПАДНЫЙ МАКРОРАЙОН	32	г. Ачинск	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	45
	33	г. Боготол	1	1	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49
	34	г. Назарово	1	2	2	5	5	5	5	5	3	3	5	5	2	48
	35	г. Шарыпово	1	2	2	5	5	5	5	5	3	3	5	5	2	48
	36	ЗАТО п. Солнечный	1	2	0	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	43
	37	Ачинский район	0	2	2	5	5	3	5	5	3	5	5	0	2	42
	38	Бирилосский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	45
	39	Боготольский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	0	5	2	45
	40	Большеулуйский район	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	48
	41	Козульский район	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	48
	42	Назаровский район	1	1	1	5	3	3	5	0	0	3	5	0	2	29
	43	Новосёловский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	44	Тюхтетский муниципальный округ	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	45	Ужурский район	0	1	1	5	5	5	5	5	3	0	5	5	2	42
46	Шарыповский муниципальный округ	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	45	

Результаты по направлению 1: «Эффективность деятельности по содействию развитию конкуренции»

НАПРАВЛЕНИЕ 1: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность		Фактор А: Реализация основных положений Стандарта развития конкуренции и их результативность													ИТОГ по фактору А / направлению 1	
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13		
ВОСТОЧНЫЙ МАКРОРАЙОН	47	г. Бородино	1	2	0	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	48
	48	г. Канск	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	49	ЗАТО г. Зеленогорск	1	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	44
	50	Абанский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	51	Дзержинский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	45
	52	Иланский район	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	43
	53	Ирбейский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	0	5	2	45
	54	Канский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	0	5	5	2	45
	55	Нижнеингашский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	3	5	0	2	43
	56	Партизанский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	57	Рыбинский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	3	5	0	2	43
	58	Саянский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	50
	59	Тасеевский район	1	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	0	2	45
60	Уярский район	1	1	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	49	

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата» (факторы Б, В)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата		Фактор Б: Создание условий для благоприятного инвестиционного климата								ИТОГ по фактору Б	Фактор В: Создание условий для развития МСП								ИТОГ по фактору В	
		ГАС Б1	Б2	Б3	Б4	Б5	Б6	Б7	Б8		ФНС В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8		
СЕВЕРНЫЙ МАКРОРАЙОН	1	г. Норильск	5	5	0	5	0	2	5	3	25	5	5	3	2	5	3,5	4,5	3,8	31,8
	2	Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	5	5	0	0	0	0	0	0	10	3	5	3	2	5	4,2	4,2	3,7	30,2
	3	Туруханский район	3	5	5	0	0	2	0	0	15	5	5	1	2	5	4,7	4,6	4,3	30,6
	4	Эвенкийский муниципальный район	3	5	0	0	0	0	0	0	8	0	5	3	2	5	3,4	3,2	2,8	24,4
ПРИАНГАРСКИЙ МАКРОРАЙОН	5	г. Енисейск	5	5	5	0	0	0	0	0	15	3	5	3	2	5	4,6	3,8	3,7	27,0
	6	г. Лесосибирск	3	5	5	0	0	2	5	0	20	3	0	3	2	5	4,8	4,3	4,4	23,6
	7	Богучанский район	0	5	5	5	0	2	5	0	22	0	5	1	2	5	4,0	4,0	3,7	23,7
	8	Енисейский район	5	5	0	0	0	0	0	0	10	3	5	2	2	5	4,6	4,3	4,0	27,9
	9	Казачинский район	5	5	5	0	0	2	5	0	22	3	5	3	2	5	5,0	4,8	4,3	32,2
	10	Кежемский район	5	5	0	0	0	0	0	0	10	0	0	1	2	5	4,9	4,1	4,1	20,2
	11	Мотыгинский район	0	5	5	5	5	2	0	0	22	0	5	1	2	5	4,8	4,5	4,2	25,4
	12	Пировский муниципальный округ	0	5	5	3	3	0	0	0	16	0	0	1	2	5	4,1	4,5	3,6	19,3
	13	Северо-Енисейский район	5	5	5	5	0	2	5	3	30	5	0	1	2	5	5,0	5,0	5,0	27,0

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата» (факторы Б, В)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата		Фактор Б: Создание условий для благоприятного инвестиционного климата								ИТОГ по фактору Б	Фактор В: Создание условий для развития МСП								ИТОГ по фактору В	
		ГАС Б1	Б2	Б3	Б4	Б5	Б6	Б7	Б8		ФНС В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8		
ЮЖНЫЙ МАКРОРАЙОН	14	г. Минусинск	0	5	5	0	0	2	0	3	15	3	0	3	2	5	5,0	5,0	5,0	25,0
	15	Ермаковский район	5	5	5	0	0	2	0	0	17	0	5	3	2	5	5,0	3,9	3,9	24,8
	16	Идринский район	5	5	0	0	5	0	0	0	15	5	5	2	2	5	5,0	5,0	4,9	31,9
	17	Каратузский район	5	5	5	5	0	2	0	3	25	5	5	3	2	5	5,0	4,9	4,9	34,8
	18	Краснотуранский район	5	5	5	5	0	2	5	3	30	3	5	3	2	5	4,3	4,6	4,3	31,2
	19	Курагинский район	5	5	5	5	0	2	5	3	30	3	5	2	2	5	4,7	4,3	4,2	28,2
	20	Минусинский район	5	5	5	5	3	2	0	3	28	3	5	2	2	5	5,0	5,0	5,0	30,0
	21	Шушенский район	5	5	5	5	0	2	5	3	30	3	5	3	2	5	4,4	4,4	4,3	31,1
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МАКРОРАЙОН	22	г. Дивногорск	3	5	0	0	0	2	5	3	18	3	5	2	2	5	4,6	4,0	3,7	27,3
	23	г. Красноярск	5	5	5	5	5	2	5	3	35	5	5	3	2	5	3,5	3,7	3,4	30,5
	24	г. Сосновоборск	3	5	5	0	0	0	0	0	13	3	5	3	2	5	4,8	4,0	3,9	27,7
	25	ЗАТО г. Железногорск	5	5	5	0	0	0	0	0	15	3	0	3	2	5	4,9	4,3	4,0	26,2
	26	Балахтинский район	5	5	5	5	3	2	5	0	30	5	5	2	2	0	5,0	5,0	5,0	27,0
	27	Берёзовский район	5	5	5	3	0	2	5	3	28	5	5	2	2	5	4,9	4,8	4,9	31,5
	28	Большемуртинский район	5	5	0	5	0	2	5	0	22	3	5	2	2	5	4,9	4,0	3,8	27,7
	29	Емельяновский район	3	5	5	0	0	0	0	0	13	5	5	2	2	5	4,6	4,4	4,0	30,0
	30	Манский район	5	5	5	5	0	2	0	3	25	5	5	1	2	5	4,3	5,0	4,1	30,4
	31	Сухобузимский район	0	0	0	0	0	2	0	0	2	5	5	1	2	5	3,9	4,1	4,0	29,0

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата» (факторы Б, В)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата			Фактор Б: Создание условий для благоприятного инвестиционного климата								ИТОГ по фактору Б	Фактор В: Создание условий для развития МСП								ИТОГ по фактору В
			ГАС Б1	Б2	Б3	Б4	Б5	Б6	Б7	Б8		ФНС В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	
ЗАПАДНЫЙ МАКРОРАЙОН	32	г. Ачинск	5	5	0	5	0	2	5	0	22	3	5	3	2	5	3,7	3,6	3,3	28,7
	33	г. Боготол	5	5	5	0	0	2	5	0	22	5	5	2	2	5	4,6	4,5	4,4	30,5
	34	г. Назарово	3	5	5	0	5	2	5	3	28	3	5	2	2	5	4,3	4,4	4,7	28,3
	35	г. Шарыпово	0	5	0	0	0	0	0	0	5	3	5	2	2	5	4,7	4,4	4,3	28,4
	36	ЗАТО п. Солнечный	5	5	0	0	0	0	0	0	10	3	0	1	2	5	4,8	4,0	4,6	23,4
	37	Ачинский район	0	5	5	5	0	2	0	0	17	5	5	1	2	5	5,0	4,9	4,7	31,6
	38	Бирлюсский район	5	5	0	0	0	0	0	0	10	3	5	2	2	5	4,8	5,0	5,0	29,8
	39	Боготольский район	5	5	5	0	0	2	0	0	17	3	0	3	2	5	4,7	4,5	4,5	23,7
	40	Большеулуйский район	5	5	0	0	0	0	0	0	10	5	5	3	2	5	5,0	4,8	4,0	33,8
	41	Козульский район	5	5	5	5	0	2	0	0	22	3	5	3	2	5	4,5	4,4	4,5	28,5
	42	Назаровский район	3	5	5	0	3	2	0	3	21	5	0	2	2	5	4,8	4,6	4,3	25,7
	43	Новосёловский район	5	5	5	5	0	2	5	3	30	3	5	1	2	5	4,1	4,1	3,9	27,1
	44	Тюхтетский муниципальный округ	0	0	5	5	5	2	5	0	22	5	0	3	2	5	4,7	4,5	4,2	28,3
	45	Ужурский район	0	5	0	0	0	0	0	0	5	5	5	1	2	5	4,6	4,5	4,5	30,6
46	Шарыповский муниципальный округ	5	0	5	5	5	2	5	3	30	5	5	1	2	5	3,9	4,4	4,4	29,8	

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата» (факторы Б, В)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата			Фактор Б: Создание условий для благоприятного инвестиционного климата								ИТОГ по фактору Б	Фактор В: Создание условий для развития МСП								ИТОГ по фактору В
			ГАС Б1	Б2	Б3	Б4	Б5	Б6	Б7	Б8		ФНС В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	
ВОСТОЧНЫЙ МАКРОРАЙОН	47	г. Бородино	5	5	0	0	0	2	5	0	17	3	5	3	2	5	3,4	3,4	3,6	25,4
	48	г. Канск	5	5	5	5	0	2	5	3	30	0	0	1	2	5	4,5	4,8	4,8	21,0
	49	ЗАТО г. Зеленогорск	5	5	0	5	0	0	0	0	15	5	5	3	2	5	4,6	4,4	4,3	33,2
	50	Абанский район	5	5	5	5	5	2	5	3	35	5	5	3	2	5	4,5	4,3	4,5	33,3
	51	Дзержинский район	5	5	5	3	5	2	3	0	28	0	0	1	2	5	4,4	4,2	4,1	19,6
	52	Иланский район	5	0	0	5	3	0	0	0	13	0	5	2	2	5	4,8	4,7	4,4	27,9
	53	Ирбейский район	5	5	0	5	0	0	0	0	15	3	5	1	2	5	3,8	4,8	4,8	28,3
	54	Канский район	5	5	5	5	5	2	5	3	35	5	5	2	2	5	4,1	4,0	3,8	28,9
	55	Нижнеингашский район	5	5	0	5	5	2	5	3	30	3	5	3	2	5	4,9	4,6	4,6	32,1
	56	Партизанский район	5	5	0	0	0	0	0	0	10	0	0	3	2	5	5,0	4,8	3,8	23,6
	57	Рыбинский район	5	5	5	0	5	2	3	0	25	3	5	3	2	5	4,9	3,7	3,9	27,5
	58	Саянский район	5	5	5	0	0	2	3	0	20	5	5	0	2	5	4,1	4,0	3,6	28,8
	59	Тасеевский район	0	5	0	0	0	0	5	0	10	3	5	1	2	5	3,6	3,9	3,0	25,5
60	Уярский район	5	5	5	5	0	2	5	0	27	0	5	3	2	5	4,8	4,5	4,5	28,8	

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности» по созданию благоприятного инвестиционного климата» (фактор Г)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата			Фактор Г: Инфраструктура и ресурсы						ИТОГ по фактору Г	ИТОГ по направлению 2
			Г1	Г2	Г3	Г4	Г5	Г6		
СЕВЕРНЫЙ МАКРОРАЙОН	1	г. Норильск	2,9	3,1	4,0	2,9	4,2	3,5	20,7	77,5
	2	Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	2,9	2,9	2,5	2,5	3,0	3,1	16,8	57,0
	3	Туруханский район	4,7	4,1	3,6	3,3	3,7	4,4	23,7	69,3
	4	Эвенкийский муниципальный район	3,0	2,2	1,7	2,3	3,1	2,1	14,5	46,9
ПРИАНГАРСКИЙ МАКРОРАЙОН	5	г. Енисейск	3,8	3,4	3,2	3,3	3,4	3,9	21,1	63,1
	6	г. Лесосибирск	3,1	3,9	3,4	3,5	3,8	4,1	21,8	65,4
	7	Богучанский район	3,2	3,0	2,7	2,0	2,8	3,2	17,0	62,7
	8	Енисейский район	4,0	3,5	3,3	3,6	3,6	4,0	21,9	59,8
	9	Казачинский район	4,4	3,5	3,4	4,4	4,2	4,6	24,5	78,7
	10	Кежемский район	4,2	4,2	3,2	1,4	3,7	3,8	20,5	50,7
	11	Мотыгинский район	3,0	2,2	2,5	1,6	3,0	3,5	15,8	63,2
	12	Пировский муниципальный округ	3,7	3,6	3,1	3,8	3,3	3,8	21,2	56,4
	13	Северо-Енисейский район	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	28,8	85,8

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности» по созданию благоприятного инвестиционного климата» (фактор Г)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата			Фактор Г: Инфраструктура и ресурсы						ИТОГ по фактору Г	ИТОГ по направлению 2
			Г1	Г2	Г3	Г4	Г5	Г6		
ЮЖНЫЙ МАКРОРАЙОН	14	г. Минусинск	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	30,0	70,0
	15	Ермаковский район	3,9	3,9	3,9	3,7	3,8	4,0	23,2	65,0
	16	Идринский район	4,9	4,1	4,3	4,3	4,7	4,9	27,1	74,0
	17	Каратузский район	4,7	4,8	4,6	4,6	4,6	5,0	28,5	88,3
	18	Краснотуранский район	4,2	3,9	3,9	3,9	4,1	4,2	24,3	85,5
	19	Курагинский район	3,4	3,2	2,8	3,1	3,0	3,6	19,1	77,3
	20	Минусинский район	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	29,9	87,9
	21	Шушенский район	3,3	3,3	2,6	3,6	3,6	3,9	20,3	81,4
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МАКРОРАЙОН	22	г. Дивногорск	3,7	3,6	2,5	3,5	3,6	3,5	20,4	65,7
	23	г. Красноярск	2,9	2,9	3,3	3,5	3,3	3,1	19,0	84,5
	24	г. Сосновоборск	3,8	3,5	3,2	3,8	4,0	3,9	22,2	62,9
	25	ЗАТО г. Железногорск	3,9	4,0	3,5	3,6	3,7	4,1	22,8	64,0
	26	Балахтинский район	4,8	4,4	4,7	4,4	5,0	5,0	28,3	85,3
	27	Берёзовский район	4,0	4,2	4,5	4,0	4,2	4,7	25,6	85,1
	28	Большемуртинский район	3,2	3,4	4,0	3,7	3,8	3,7	21,8	71,5
	29	Емельяновский район	3,0	3,7	3,8	3,4	3,2	3,7	20,8	63,8
	30	Манский район	3,8	3,7	3,8	4,0	4,0	3,9	23,1	78,6
	31	Сухобузимский район	3,0	3,0	2,9	3,7	3,1	3,9	19,6	50,6

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности» по созданию благоприятного инвестиционного климата» (фактор Г)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата			Фактор Г: Инфраструктура и ресурсы						ИТОГ по фактору Г	ИТОГ по направлению 2
			Г1	Г2	Г3	Г4	Г5	Г6		
ЗАПАДНЫЙ МАКРОРАЙОН	32	г. Ачинск	3,1	3,3	3,1	2,7	2,7	3,3	18,2	68,9
	33	г. Боготол	3,7	3,7	3,4	2,7	3,2	4,0	20,6	73,1
	34	г. Назарово	3,7	3,8	3,5	3,6	3,8	4,2	22,6	79,0
	35	г. Шарыпово	4,3	4,1	3,5	4,1	3,8	4,2	24,0	57,4
	36	ЗАТО п. Солнечный	3,5	4,6	4,3	5,0	5,0	4,8	27,2	60,6
	37	Ачинский район	4,6	3,8	4,6	4,1	4,1	4,7	25,8	74,3
	38	Бирлюсский район	4,8	4,5	3,8	4,0	4,5	5,0	26,7	66,5
	39	Боготольский район	4,4	4,2	3,6	4,1	4,2	4,5	25,0	65,7
	40	Большеулуйский район	3,0	3,0	3,3	3,4	4,0	3,4	20,1	63,8
	41	Козульский район	4,3	4,1	3,4	4,1	3,8	3,9	23,5	74,0
	42	Назаровский район	3,5	3,7	3,8	3,4	3,5	4,2	22,0	68,8
	43	Новосёловский район	3,4	3,4	2,9	2,9	2,9	3,8	19,1	76,3
	44	Тюхтетский муниципальный округ	3,9	3,4	3,2	3,9	3,5	3,5	21,3	71,7
	45	Ужурский район	3,5	3,2	3,8	3,6	3,0	3,5	20,5	56,2
46	Шарыповский муниципальный округ	4,4	4,1	3,9	3,8	4,0	4,4	24,7	84,4	

Результаты по направлению 2: «Эффективность деятельности» по созданию благоприятного инвестиционного климата» (фактор Г)

НАПРАВЛЕНИЕ 2: Эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата			Фактор Г: Инфраструктура и ресурсы						ИТОГ по фактору Г	ИТОГ по направлению 2
			Г1	Г2	Г3	Г4	Г5	Г6		
ВОСТОЧНЫЙ МАКРОРАЙОН	47	г. Бородино	2,9	2,4	3,0	2,0	2,3	3,4	15,9	58,4
	48	г. Канск	3,9	3,6	2,9	3,5	3,8	3,8	21,7	72,6
	49	ЗАТО г. Зеленогорск	3,8	3,7	3,5	3,8	3,3	3,8	22,0	70,2
	50	Абанский район	4,0	3,8	3,4	3,3	3,8	4,1	22,4	90,7
	51	Дзержинский район	3,9	3,9	3,5	3,5	3,3	3,8	22,0	69,6
	52	Иланский район	4,1	4,1	4,1	4,4	4,2	4,4	25,5	66,3
	53	Ирбейский район	4,9	5,0	4,9	4,1	4,4	4,2	27,5	70,9
	54	Канский район	3,3	3,4	2,9	3,1	3,4	3,7	19,9	83,7
	55	Нижнеингашский район	4,1	4,5	4,2	4,0	3,9	4,3	25,0	87,1
	56	Партизанский район	3,2	3,2	3,2	4,0	3,2	3,6	20,4	54,0
	57	Рыбинский район	3,6	3,5	3,3	4,1	3,5	3,1	21,1	73,6
	58	Саянский район	3,9	3,1	3,1	3,3	3,3	3,6	20,3	69,0
	59	Тасеевский район	2,6	2,1	2,5	3,0	2,5	3,1	15,9	51,4
60	Уярский район	3,9	3,7	4,0	3,6	3,9	4,3	23,4	79,2	