



ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АДМИНИСТРАЦИИ МИНУСИНСКОГО РАЙОНА

П Р И К А З

25.02.2020г.

г. Минусинск

№ 08

Об утверждении порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района и методики оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района

В соответствии с Соглашением Министерства финансов Красноярского края с администрацией Минусинского района «О мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета», в целях повышения результативности и эффективности использования средств в сельских поселениях Минусинского района, улучшения качества управления муниципальными финансами, руководствуясь подпунктом 6.2.6. раздела 6 Положения о финансовом управлении, утвержденным решением Минусинского районного Совета депутатов от 25.08.2010 №31-рс,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района согласно приложению 1.

2. Утвердить Методику оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района согласно приложению 2.

3. Финансовому управлению администрации Минусинского района ежегодно в срок до 1 апреля проводить мониторинг оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района в соответствии с Методикой оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района, утвержденной настоящим Приказом.

4. Муниципальным образованиям сельских поселений Минусинского района обеспечить представление в Финансовое управление администрации Минусинского района информацию, необходимую для проведения

мониторинга оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

6. Приказ вступает в силу со дня его подписания, подлежит размещению на официальном сайте администрации Минусинского района в сети «Интернет» в разделе «Финансы» подраздел «Приказы ФУ АМР».

Начальник
контрольно-ревизионного отдела

О.В. Маркова

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ МИНУСИНСКОГО РАЙОНА

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого в сельских поселениях Минусинского района (далее – муниципальные образования), включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса:

- составление проекта бюджета,
- исполнение бюджета,
- управление обязательствами,
- учет и отчетность,
- осуществление контроля.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в муниципальных образованиях проводится Финансовым управлением администрации Минусинского района для:

- определения текущего уровня качества финансового менеджмента в муниципальных образованиях;
- анализа изменений качества финансового менеджмента в муниципальных образованиях;
- определения областей финансового менеджмента в муниципальных образованиях, требующих совершенствования;
- оценки среднего уровня качества финансового менеджмента в муниципальных образованиях.

1.3. Оценке подлежат муниципальные образования Минусинского района.

1.4. В целях обеспечения систематического мониторинга оценки качества финансового менеджмента, мониторинг оценки качества финансового менеджмента проводится ежегодно по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом, в срок до 1 апреля.

1.5. Процедура проведения мониторинга качества финансового менеджмента в муниципальных образованиях включает в себя:

- 1) расчет значений показателей качества финансового менеджмента;
- 2) оценку уровня качества финансового менеджмента, осуществляемого в муниципальных образованиях;
- 3) расчет среднего уровня качества финансового менеджмента, осуществляемого в муниципальных образованиях;
- 4) формирование сводного рейтинга муниципальных образований по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента.

1.6 Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных муниципальных образований, в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях (далее - Методика) (приложение 2 к настоящему Приказу) по показателям, представленным в приложении 1 к Методике.

1.7. Муниципальные образования в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении 1 к Методике, представляют в финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки качества финансового менеджмента, в срок до 1 марта года, следующего за отчетным, по форме, приведенной в приложении 2 к Методике.

В случае, если по отдельному муниципальному образованию отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

В случае непредставления (представления не в полном объеме, с нарушениями установленных сроков) муниципальными образованиями документов и материалов, необходимых для расчета отдельных показателей, оценка значений соответствующих показателей, рассчитываемых на их основе, принимается равной нулю.

1.8. Финансовое управление вправе проводить проверку информации, предоставляемой муниципальными образованиями, на предмет полноты и достоверности, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.9. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты муниципальных образований;
- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;
- пояснительные записки муниципальных образований;
- НПА (нормативно-правовые акты), иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента, соответствующего муниципального образования за отчетный финансовый год финансовое управление направляет соответствующему муниципальному образованию по форме, согласно приложению 3 к Методике.

На основании Оценки муниципальному образованию присваивается один из трех уровней качества финансового менеджмента (далее - уровень качества):

Оценка (процент)	Характеристика уровня качества
8,0 - 10,0 (80,00 - 100,00)	Высокий
6,0 - 7,99 (60,00 - 79,99)	Средний
0,0 – 5,99 (0,00 - 59,99)	Низкий

1.10. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных образований финансовое управление формирует ежегодный сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента муниципальных образований и размещает его на официальном сайте администрации Минусинского района в сети «Интернет» www.amr24.ru в разделе «Открытый бюджет».

1.11. Финансовое управление в срок до 10 апреля текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента муниципальных образований и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего муниципального образования от максимальной оценки качества финансового менеджмента муниципальных образований по форме согласно приложению 4 к Методике.

1.12. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности муниципальных образований.

2. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

2.1. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента для муниципальных образований, у которых качество финансового менеджмента соответствует низкому уровню, финансовое управление в срок до 1 июня текущего финансового года разрабатывает рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента, по форме, приведенной в приложении 1 к настоящему Порядку.

2.2. Муниципальные образования, у которых качество финансового менеджмента соответствует низкому уровню, направляют в течение месяца после получения рекомендаций, направленных на повышение качества финансового менеджмента в финансовое управление планы мероприятий по повышению качества финансового менеджмента.

МЕТОДИКА
оценки качества финансового менеджмента
в сельских поселениях Минусинского района

1. Общие положения

Методика оценки качества финансового менеджмента в сельских поселениях Минусинского района (далее – муниципальные образования) определяет состав показателей, характеризующих качество управления финансами, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента в муниципальном образовании и формирование сводного рейтинга муниципальных образований по качеству финансового менеджмента.

2. Показатели качества финансового менеджмента

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей качества финансового менеджмента муниципальных образований приведен в приложении 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента муниципальных образований приведен в приложении 2 к Методике.

Показатели и единицы измерения (графы 2, 3 таблицы) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 таблицы.

Данные в графу 5 таблицы указанного перечня вносятся муниципальными образованиями. В случае если муниципальное образование не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. В случае, если по отдельному муниципальному образованию отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится работником финансового управления, ответственным за проведение мониторинга.

3. Оценка качества финансового менеджмента

3.1. Оценка качества финансового менеджмента производится на основании балльной оценки по каждому из показателей, указанному в приложении №1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 10 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Балльная оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 таблицы приложения 1 к Методике, подставляются требуемые исходные данные и производятся необходимые вычисления;
- определяется, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 таблицы приложения 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;
- фиксируется балл, соответствующий выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения 1 к Методике.

3.5. Муниципальное образование, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.7. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого муниципального образования осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i, \text{ где:}$$

B_i - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.8. Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \text{SUM } K_j, \text{ где:}$$

K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга сельских поселений

4.1. Анализ качества финансового менеджмента муниципальных образований проводится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных муниципальными образованиями по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым муниципальным образованием по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента муниципальных образований.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных муниципальными образованиями по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми муниципальными образованиями по каждому из показателей;
- определяются муниципальные образования, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \text{SUM } K_{jn} / n, \text{ где:}$$

K_{jn} - значение оценки показателя по n -му муниципальному образованию;

j - номер показателя;

n - общее количество муниципальных образований, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Муниципальное образование имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех муниципальных образований (SP_j) больше 6 баллов, при этом индивидуальная оценка муниципального образования по показателю ниже среднего значения оценки всех муниципальных образований (SP_j) по показателю и (или) ниже 6 баллов;

- если среднее значение оценки всех муниципальных образований (SP_j) меньше 6 баллов и индивидуальная оценка муниципального образования по показателю ниже 6 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных муниципальными образованиями по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

- в графы 1, 2 таблицы приложения 3 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения 1 к Методике);

- в графу 3 таблицы приложения 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 таблицы приложения 3 заносятся наименования муниципальных образований, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.5 данного раздела Методики;

- в графу 5 таблицы приложения 3 заносятся наименования муниципальных образований, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 6 таблицы приложения 3 заносятся наименования муниципальных образований, к которым данный показатель оказался неприменим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым муниципальным образованием по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента муниципального образования и максимально возможной оценки, которую может получить муниципальное образование за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить муниципальное образование за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 10 баллов для применимых к муниципальному образованию показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к муниципальному образованию показателей.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым муниципальным образованием по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \text{КФМ} / \text{МАХ}, \text{ где:}$$

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента муниципального образования;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить муниципальное образование за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента муниципального образования. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым муниципальным образованием, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого муниципального образования, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок муниципальных образований.

4.11. Рейтинговая оценка каждого муниципального образования (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 10, \text{ где:}$$

Q - уровень качества финансового менеджмента муниципального образования.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена муниципальным образованием за качество финансового менеджмента, равна 10 баллам.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента муниципальных образований, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента муниципальных образований (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$MR = \text{SUM } R / n$, где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок муниципальных образований, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество муниципальных образований, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента муниципальных образований также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента муниципальных образований (графа 4 таблицы приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить муниципальное образование за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по показателю	Комментарий
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета			30	
Р1 Своевременность представления реестра расходных обязательств муниципального образования (далее - РРО)	Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма муниципального образования, к которому приложен РРО муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период, в финансовом управлении Администрации Минусинского района от даты представления РРО муниципального образования, установленной постановлением Администрации Минусинского района о порядке и сроках разработки проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период и порядком ведения РРО Минусинского района, утвержденным постановлением Администрации Минусинского района № 402-п от 17.08.2009 года (10 дней после утверждения либо уточнения бюджета муниципального образования)	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	Р1 = 0		10	

	$1 \geq P1 \leq 3$		6	
	$P1 > 3$		0	
Р2 Полнота информации в представленном РРО	<p>$P2 = N0 / N \times 100\%$, где $N0$ – количество расходных обязательств муниципального образования на очередной финансовый год и на плановый период, для которых не указаны нормативные правовые акты, являющиеся основанием для возникновения расходного обязательства; N – общее количество расходных обязательств муниципального образования, подлежащих исполнению в очередном финансовом году и плановом периоде</p>	шт.		Значение показателя характеризует, насколько полно муниципальным образованием отражена информация о расходных обязательствах, подлежащих исполнению в очередном финансовом году. Целевым ориентиром является значение, равное 0
	$P2 = 0$		10	
	$0\% < P2 < 30\%$		8	
	$P2 \geq 30\%$		6	
	$P2 \geq 40\%$		4	
	$P2 \geq 50\%$		2	
	$P2 \geq 60\%$		0	
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов			30	
Р3 Уровень исполнения расходов муниципального образования за счет средств бюджета муниципального образования (без учета субвенций, иных МБТ)	<p>$P3 = R_{\text{кис}} / R_{\text{кпр}} \times 100\%$, где $R_{\text{кис}}$ – кассовые расходы муниципального образования за счет средств бюджета муниципального образования (без учета субвенций, иных МБТ) в отчетном финансовом году, $R_{\text{кпр}}$ – плановые расходы муниципального образования за счет средств бюджета муниципального образования (без учета субвенций, иных МБТ) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный финансовый год</p>	%		Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств бюджета муниципального образования не менее 95%
	$P3 = 100\%$		10	
	$P3 \geq 95\%$		8	

	$P3 \geq 90\%$		6	
	$P3 \geq 85\%$		4	
	$P3 \geq 80\%$		2	
	$P3 < 80\%$		0	
P4 Прирост расходов произведенных муниципальным образованием в 4 квартале отчетного финансового года за счет средств бюджета муниципального образования	$P4 = ((R_{кри(4кв.)} - R_{кри(ср.)}) / R_{кри(ср.)}) \times 100\%$, где $R_{кри(4кв.)}$ - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций и иных МБТ, произведенных муниципальным образованием в 4 квартале отчетного финансового года, $R_{кри(ср.)}$ - средний объем кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и иных МБТ, произведенных муниципальным образованием за 1-3 кварталы отчетного финансового года	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 10%
	$P4 \leq 10\%$		10	
	$10\% < P4 \leq 15\%$		8	
	$15\% < P4 \leq 20\%$		6	
	$20\% < P4 \leq 25\%$		4	
	$25\% < P4 \leq 30\%$		2	
	$P4 \Rightarrow 30\%$		0	
P5 Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	$P5 = O_{уточ} / P_{п} \times 100\%$, где $O_{уточ}$ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год между видами бюджетных расходов, без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета муниципального образования; $P_{п}$ – объем бюджетных ассигнований за отчетный финансовый год в соответствии с решением о бюджете муниципального образования	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное, либо <5%
	$P5 = 0$		10	
	$P5 \leq 5\%$		8	
	$P5 \leq 10\%$		6	
	$P5 \leq 15\%$		4	
	$P5 \leq 20\%$		2	
	$P5 > 20\%$		0	
P6 Оценка своевременности расходования	P6 - количество дней отклонения даты поступления целевых средств от даты	день		

целевых средств, поступивших из бюджетов других уровней (субвенций и иных МБТ)	расходования целевых средств			
	$P6 < 10$		10	
	$10 \geq P6 \leq 20$		5	
	$P6 > 20$		0	
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета			20	
P7 Изменение дебиторской задолженности муниципального образования в течение отчетного финансового года	$P7 = D_{\text{топ}} - D_{\text{тнг}}$, где $D_{\text{тнг}}$ – объем дебиторской задолженности муниципального образования на начало отчетного финансового года, $D_{\text{топ}}$ – объем дебиторской задолженности муниципального образования на конец отчетного финансового года	%		Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности
	Дебиторская задолженность отсутствует на начало отчетного финансового года и на конец отчетного финансового года		5	
	$P7 < 0$ (снижение дебиторской задолженности)		4	
	$P7 = 0$ (дебиторская задолженность не изменилась)		2	
	$P7 > 0$ (допущен рост дебиторской задолженности)		0	
P8 Изменение кредиторской задолженности муниципальных образований в течение отчетного финансового года	$P8 = K_{\text{ткм}} - K_{\text{тнм}}$, где: $K_{\text{тнм}}$ - объем кредиторской задолженности муниципального образования на начало отчетного финансового года; $K_{\text{ткм}}$ - объем кредиторской задолженности муниципального образования на конец отчетного финансового года;	тыс. руб.		Позитивно расценивается отсутствие кредиторской задолженности
	Кредиторская задолженность отсутствует на начало отчетного года и на конец отчетного финансового года		10	

	$P_8 < 0$ (снижение кредиторской задолженности)		8	
	$P_8 = 0$ (кредиторская задолженность не изменилась)		4	
	$P_8 > 0$ (допущен рост кредиторской задолженности)		0	
4. Оценка состояния учета и отчетности			10	
P9 Соблюдение сроков представления муниципальным образованием годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков муниципальным образованием представления годовой бюджетной отчетности			
	- годовая бюджетная отчетность представлена муниципальным образованием в установленные сроки		10	
	- годовая бюджетная отчетность представлена муниципальным образованием с нарушением установленных сроков		0	
5. Оценка организации контроля			10	
P10 Нарушения, выявленные в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий в отчетном финансовом году	$P10 = K_{фн} / K_{вкм} \times 100\%$, где $K_{фн}$ – количество ведомственных контрольных меро-приятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году, $K_{вкм}$ – количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных в отчетном финансовом году			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	$P10 = 0$		5	
	$P10 \leq 5\%$		4	
	$P10 \leq 10\%$		3	
	$P10 \leq 15\%$		2	
	$P10 \leq 20\%$		1	
	$P10 \leq 25\%$		0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС			100	

**ПЕРЕЧЕНЬ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
БАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В
СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ**

Дата заполнения муниципальным образованием « ___ » _____ 20__ г.

_____ (наименование муниципального образования)

п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от муниципального образования
2	3	4	5	5
1	Количество дней отклонения даты регистрации письма муниципального образования, к которому приложен РРО муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период	день	№ письма, дата регистрации в финансовом управлении	
2	Количество расходных обязательств главного администратора и распорядителя бюджетных средств на очередной финансовый год и на плановый период, для которых не указаны нормативные правовые акты, являющиеся основанием для возникновения расходного обязательства	шт.	Реестр расходных обязательств	
3	Кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций и иных МБТ из краевого и федерального бюджета, произведенных муниципальным образованием отчетного финансового года	тыс. руб.	Годовой бухгалтерский отчет	
4	Кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций и иных МБТ, произведенных муниципальным образованием в 4 квартале отчетного финансового года	тыс. руб.	Квартальные отчеты, годовой бухгалтерский отчет	

5	Объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год между видами бюджетных расходов, без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета муниципального образования	тыс. руб.	Уведомления об изменении бюджетных ассигнований за отчетный финансовый год	
6	Количество дней отклонения даты поступления целевых средств от даты расходования целевых средств	день	Копии документов о зачислении целевых средств на единый счет бюджета поселения и на оплату расходов за счет средств субвенций и иных МБТ	
7	Объем дебиторской задолженности муниципального образования на начало и на конец отчетного финансового года	тыс. руб.	Годовой бухгалтерский отчет, отчет о состоянии дебиторской задолженности	
8	Объем кредиторской задолженности муниципального образования на начало и на конец отчетного финансового года		Годовой бухгалтерский отчет, отчет о состоянии кредиторской задолженности	
9	Соблюдение сроков представления муниципальным образованием годовой бюджетной отчетности		Дата представления годового отчета в финансовое управление	
10	Количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году	ед.	Акты проверок	

Глава муниципального образования _____ Фамилия И.О., контактный телефон.
 Исполнитель в муниципальном образовании _____ Фамилия И.О., контактный телефон.

Приложение № 3
к Методике оценки
качества финансового менеджмента
в сельских поселениях
Минусинского района

Форма

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показател ю (SP)	муниципальны е образования, получившие неудовлетвори тельную оценку по показателю	муниципал ьные образова ния, получив шие лучшую оценку по показате лю	Муници пальные образова ния, к кото-рым показа тель не приме ним
2	3	4	5	6	
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета					
1	Своевременность представления реестра расходных обязательств муниципальным образованием (далее - РРО)				
2	Полнота информации в представленном РРО				
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов					
3	Уровень исполнения расходов муниципального образования за счет средств бюджета муниципального образования (без учета субвенций, иных МБТ)				
4	Прирост расходов произведенных муниципальным образованием в 4 квартале отчетного года за счет средств бюджета муниципального образования				
5	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований				
6	Оценка своевременности расходования целевых средств, поступивших из бюджетов других уровней (субвенций и иных МБТ)				
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
7	Изменение дебиторской задолженности муниципального образования в отчетном финансовом году по сравнению с				

	началом отчетного финансового года				
8	Изменение кредиторской задолженности муниципального образования в течение отчетного финансового года				
4. Оценка состояния учета и отчетности					
9	Соблюдение сроков представления муниципальным образованием годовой бюджетной отчетности				
5. Оценка организации контроля					
10	Нарушения, выявленные в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий в отчетном финансовом году				

Приложение № 4
к Методике оценки
качества финансового менеджмента
в сельских поселениях Минусинского района

Форма

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

п/п	Наименование муниципального образования	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
	2	3	4	5
т.д.				
	Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента муниципального образования (MR)		X	X

Приложение № 1
к Порядку проведения мониторинга и оценки
качества финансового менеджмента
в сельских поселениях Минусинского
района

РЕКОМЕНДАЦИИ
по повышению качества финансового менеджмента

I. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех муниципальных образований

п/п	Наименование проблемного показателя	Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
	2	3	4	5

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента муниципальных образований, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

п/п	Наименование муниципального образования	Уровень качества финансового менеджмента муниципального образования	Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансового менеджмента	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
	2	3	4	5